



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 08.03.2022, klo 16:32 - 17:20

Paikka Valtuustosali, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

- § 43 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 44 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 45 Kiinteistön Vainiokartano 609-415-1-1381 ostaminen**
- § 46 Kiinteistön Seppola 609-430-17-50 ostaminen Porin Tiiliruukista**
- § 47 Katusuunnitelma Pohjoisv plv 1650-1830/Pappilanp plv 500-618,43/Koillistuulent plv 618,43-700 ja näihin katuihin liittyvä kiertoliittymä**
- § 48 Pohjoisväylän alikulkujen rakentaminen**
- § 49 Oikaisuvaatimus vahingonkorvausasiaan**
- § 50 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Antti Lehtonen
Christa Lahto
Helvi Walli
Jari Haapaniemi
Johanna Rantanen
Markku Tanttinen
Mikko Pakkasela, puheenjohtaja
Raija Koskiranta
Sami Viitasaari
Jussi Törmälä
Riikka Siivonen
Saana Hannula
Sami Hietaharju

Muut saapuvilla olleet

Mika Painilainen, hallintopäällikkö, tekninen toimiala, sihteeri
Mikko Viitala, Toimialajohtajan sijainen
Juha Södergård
Robert Poussa
Sampsa Kataja
Elisa Laine, Tonttipäällikkö

Poissa

Mikael Ropo, puheenjohtaja
Jarno Joensuu, 1. varapuheenjohtaja
Emmastiina Hesso
Minna Haavisto
Aino-Maija Luukkonen, kaupunginjohtaja
Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja
Arja Laulainen, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Anna Domander, varajäsen
Anne Jakonen, varajäsen
Jari Taimi, varajäsen
Juha Vettenranta, varajäsen
Jussi Ruuti, varajäsen
Meritta Lehtovirta, varajäsen
Piritta Ståhlström, varajäsen
Topi Maanavilja, varajäsen
Tuomas Jalava, varajäsen
Elsa-Maria Oksanen, varajäsen
Lauri Levo, varajäsen

Allekirjoitukset

Mikael Ropo
Puheenjohtaja

Mika Painilainen
Sihteeri



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

10.03.2022

10.03.2022

Antti Lehtonen

Markku Tanttinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla alkaen
11.03.2022

Mika Painilainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 43

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouskäsittely

Kokouksen avasi Markku Tanttinen, joka totesi, että puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja ovat poissa kokouksesta, jonka johdosta on valittava tilapäinen puheenjohtaja. Lautakunta valitsi yksimielisesti tilapäiseksi puheenjohtajaksi Mikko Pakkaselan.

Toimialajohtajan sijainen Mikko Viitala toimii tämän kokouksen asioiden esittelijänä.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 44

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Antti Lehtonen ja Jarno Joensuu (varalla Markku Tanttinen).

Pöytäkirja tarkastetaan 10.3.2022.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Antti Lehtonen ja Markku Tanttinen.

Pöytäkirja tarkastetaan 10.3.2022.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 45

Kiinteistön Vainiokartano 609-415-1-1381 ostaminen

PRIDno-2022-920

Valmistelija / lisätiedot:
Päivi Valkonen
paivi.valkonen@pori.fi
maanmittausinsinööri

Oheismateriaali

- 1 Kauppakirjaluonnos Vainiokartano 609-415-1-1381
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 2 Sijaintikartta Vainiokartano 609-415-1-1381 (asemakaavapohja)
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 3 Sijaintikartta Vainiokartano 609-415-1-1381 (opaskarttapohja)

[Peitetty] ovat tarjonneet kaupungin ostettavaksi kiinteistöä Vainiokartano 609-415-1-1381 lukuun ottamatta aiemmin myytyä määräälaa 609-415-1-1381-M601. Kiinteistö on voimassa olevan asemakaan mukaan pääasiassa yleisiä puisto- ja katualueita sekä vähäiseltä osalta erillispientalojen korttelialuetta (AO). Kiinteistön pinta-ala ilman em. määräälaa on noin 5.682 m² ja sen kauppahinnaksi on sovittu 15.400 euroa. Hinta muodostuu siten, että yleisten alueiden hinnaksi on sovittu 2,20 €/m² ja tonttimaan hinnaksi 36,25 €/m². Tonttimaan hinta on sama kuin kaupunginvaltuuston vahvistama hinta Vanhakoiviston kaupunginosan omakotitonteille.

Kuluvan vuoden talousarviossa on osoitettu 1.500.000 euron määräraha kiinteän omaisuuden ostoihin. 18.2.2022 mennessä rahaa on käytetty 36.889 euroa, joten kaupan toteuttamiseen määrärahan osalta ei ole estettä.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää, että Porin kaupunki ostaa [peitetty] kiinteistön Vainiokartano 609-415-1-1381 lukuun ottamatta aiemmin myytyä määräälaa 609-415-1-1381-M601 15.400 euron kauppahintaan oheisen kauppakirjaluonnoksen mukaisin ehdoin. Kiinteistönkauppa on allekirjoitettava viimeistään 31.8.2022.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Asianosaiset, Tekninen toimiala/infrajohtaminen/Pikkusaari

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 46

Kiinteistön Seppola 609-430-17-50 ostaminen Porin Tiiliruukista

PRIDno-2022-988

Valmistelija / lisätiedot:

Elisa Laine
elisa.laine@pori.fi
tonttipäällikkö

Liitteet

- 1 Kaupunkirajaluonnos
- 2 Kohde ajantasa-asemakaavakartalla
- 3 Kohde maanomistuskartalla
- 4 Kohde ortokartalla

Porin Tiiliruukissa valtatie 8:n risteysalueella on vireillä asemakaavan ja asemakaavan muutoksen laatiminen. Valtatien muuttaminen nelikaistaiseksi edellyttää Tiiliruukin risteykseen eritasoliittymän rakentamista, ja asemakaavalla tutkitaan tarvittavan eritasoristeyksen tilavarauksen tarvetta. Osa kaavoitettavasta alueesta sijoittuu yksityisen maanomistajan omistamalle kiinteistön Seppola 609-430-17-50 alueelle. Maanomistajan omistamalla alueella eritasoliittymän välittömässä läheisyydessä sijaitsee Nesteen raskaan liikenteen polttoainejakeluasema, jota koskien maanomistaja on luovuttanut alueen vuokralle Neste Markkinointi Oy:lle. Asemakaavalla on tarkoitus myös tutkia sitä, voidaanko nykyisen raskaan liikenteen jakelu alueella säilyttää ja sen liikenteellisiä toimintaedellytyksiä säilyttää tai jopa parantaa.

Samassa yhteydessä kaavamuutoksella on tarkoitus tutkia sitä, voisiko saman tilan alueella, yksityisen omistaman asemakaavan K-5 merkinnällä osoitetun korttelialueen käyttötarkoitusta muuttaa vähittäiskaupan suuryksikön tontiksi. Tästä käyttötarkoituksen muutoksesta aiheutuisi maanomistajalle merkittävää taloudellista hyötyä, jonka johdosta maanomistajan kanssa on käyty neuvottelua maankäyttö sopimuksen laatimiseksi maanomistajan velvollisuudesta osallistua yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin. Neuvotteluita kaavan sisällöstä ja sen vaikutuksista maankäyttökorvauksen suuruuteen on käyty pitkään. Vähittäiskaupan suuryksikön tontti edellyttäisi myös muutoksia tontin saavutettavuuteen nykyiseltä katuverkolta.

Maanomistajan kanssa on päästy yhteisymmärrykseen siitä, että asemakaavan tarkoituksenmukaisuus voidaan parhaiten saavuttaa siten, että kaupunki ostaa tilan Seppola 609-430-17-50 kokonaisuudessaan kaupungille. Maankäyttö- ja ostoneuvotteluita varten kaupunki on pyytänyt alueen arvosta riippumattoman osapuolen arvion Catella Property Oy:ltä (31.12.2020). Tilasta tarjottu ja maanomistajien puolesta hyväksytty ostotarjous 515.000 euroa noudattaa arvioissa esitettyä markkinahintaa kohteesta. Arvioissa tontin K-5 arvoksi on esitetty kerrosneliömetriä kohden olevan 50-60 €. Ostotarjouksessa liiketontin kerrosneliömetrihintana on tarjottu 54,70 €/k-m² ja asemakaavan mukainen puisto ja raakamaa on hinnoiteltu raakamaan yhtenäiseen hintatasoon 2,5 €/m².

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto on 9.12.2013 § 252 vahvistanut kaupungin yritystonttien hinnoittelun, jossa Liikastenmäen liiketonttien kerrosneliömetriperusteiseksi hinnoitteluksi on vahvistettu 43 €/k-m² vahvistettuna vuoden 2012 elinkustannusindeksin vuosikeskiarvon 1863 kohdalla, ollen vuoden 2021 vuosikeskiarvoon tarkistettuna 46,55 €/k-m². Tätä vahvistettua hinnoittelua on aikaisemmin katsottu voivan soveltaa myös Tiiliruukin alueella. Tehdyn kiinteistöarvion perusteella sovellettu liiketonttien hinnoittelu ei enää Tiiliruukin alueella vastaa alueen markkinaehtoista hintatasoa.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Porin kaupunki ostaa [peitetty] kiinteistön Seppola 609-430-17-50, pinta-alaltaan noin 4,891 hehtaaria, oheisen kauppakirjaluonnoksen mukaisin ehdoin 515.000 euron kauppahinnasta

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, kaupunginvaltuusto, myyjät, kaupunkisuunnittelu /Risto Reipas, infrajohtaminen/mapo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 47

Katusuunnitelma Pohjoisv plv 1650-1830/Pappilanp plv 500-618,43/Koillistuulent plv 618,43-700 ja näihin katuihin liittyvä kiertoliittymä

PRIDno-2022-111

Valmistelija / lisätiedot:

Tuija Heinävaara

tuija.heinavaara@pori.fi

Liitteet

- 1 Pohjoisväylä plv 1650-1830, Pappilanpuistikko plv 500-618,43 ja Koillistuulentie plv 618,43-700 ympyrä asemapiirustus 13150.pdfTELA
- 2 Pohjoisväylä plv 1650-1830 pituusleikkaus 13151.pdfTELA
- 3 Pappilanpuistikko plv 500-618,43 ja Koillistuulentie plv 618,43-700 pituusleikkaus 13152.pdfTELA
- 4 Pohjoisväylä plv 1650-1830 tyyppipoikkileikkaukset 13153.pdfTELA
- 5 Pappilanpuistikko plv 500-597,93 ja Koillistuulentie plv 618,43-700 tyyppipoikkileikkaukset 13154.pdfTELA
- 6 Ympyrän tyyppipoikkileikkaukset A-A ja B-B 13155.pdfTELA
- 7 Pohjoisväylä klv J1 plv 960-1200 pituus- ja tyyppipoikkileikkaukset 13156.pdfTELA
- 8 Pohjoisväylä, Koillistuulentie klv J2 plv 300-400 pituus- ja tyyppipoikkileikkaukset 13157.pdfTELA
- 9 Pappilanpuistikko, Koillistuulentie klv J3 plv 500-655,25 pituus- ja tyyppipoikkileikkaukset 13158.pdfTELA
- 10 Kuivatuskartta 13159.pdfTELA
- 11 Hulevesisuunnitelma 13160.pdfTELA
- 12 Pohjoisväylä plv 1650-1830, Pappilanpuistikko plv 500-618,43 ja Koillistuulentie plv 618,43-700 salaojasuunnitelma 13161.pdfTELA
- 13 Pohjoisväylä plv 1650-1830, Pappilanpuistikko plv 500-618,43 ja Koillistuulentie plv 618,43 happamien salaojavesien suunnitelma 13162.pdfTELA
- 14 S1 Pohjoisväylän AKK, teräsbetoninen ulokelaattasilta yleispiirustus 13163.pdfTELA
- 15 S2 Pappilanpuistikon AKK, teräsbetoninen ulokelaattasilta yleispiirustus 13164.pdfTELA

Katusuunnitelman hyväksyminen, Pohjoisväylä plv. 1650 – 1830, Pappilanpuistikko plv. 500 – 618,42, Koillistuulentie plv. 618,42 – 700 sekä näihin katuihin liittyvä kiertoliittymä, Tuulikylä ja Ruosniemi

Maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:n mukaan katu on rakennettava kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Seuraava katusuunnitelma on ollut maankäyttö- ja rakennusasetuksen 42 §:n mukaisesti (Vuorovaikutus katusuunnitelmaa valmisteltaessa) valmisteluvaiheessa nähtävillä 12.1.2022-25.1.2022. Suunniteltuun alueeseen rajoittuvien kiinteistöjen omistajilla, haltijoilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin katusuunnitelma saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on ollut mahdollisuus osallistua katusuunnitelman valmisteluun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Pohjoisväylän plv.1650-1830 / Pappilanpuistikon plv. 500-618,42/ Koillistuulentien plv. 618,43-700 (Tuulikylä/Ruosniemi), IN/IJ 13 150, 13 151, 13 152, 13 153, 13 154, 13 155, 13 156, 13 157, 13 158, 13 159, 13 160, 13 161, 13 162, 13 163 ja 13 164

Kyseinen katusuunnitelmaehdotus on ollut valmisteluvaiheen jälkeen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n säätämässä tarkoituksessa (Katusuunnitelmaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville) julkisesti nähtävillä 7.2.2022-20.2.2022 Porin kaupungin teknisen toimialan palvelupiste Porinassa sähköisesti tai Porin kaupungin internetsivuilla. Nähtäville asettamisesta ja oikeudesta muistutuksen tekemiseen on ilmoitettu lehti-ilmoituksella ja kaupungin ilmoitustaululla.

Nähtävilläoloaikana ei katusuunnitelmasta ole jätetty yhtään muistutusta.

Katusuunnitelma perustuu Porin kaupunginvaltuuston 24.4.2020 hyväksymään ja 16.6.2020 lainvoiman saaneeseen asemakaavaan.

Katusuunnitelman sisältö:

Katusuunnitelma sisältää Pohjoisväylän rakentamista paaluvälille 1650-1830 yhteensä 180 metriä ja erillistä kevyen liikenteen väylää J1 plv.960-1200 yhteensä 240 metriä ja väylää J2 plv.300-400 yhteensä 100 metriä. Lisäksi katusuunnitelma sisältää Pappilanpuistikon rakentamista plv. 500-618,43 yhteensä 118,43 metriä ja Koillistuulentietä plv. 618,43-700 yhteensä 81,57 metriä sekä erillistä kevyen liikenteen väylää J3 plv. 500-655,25 yhteensä 155,25 metriä. Koillistuulentielle rakennetaan saattoliikennetasku varustettuna jalankulkukäytävällä sekä suojatiesaarekkeella.

Katusuunnitelma sisältää kiertoliittymän rakentamisen Pohjoisväylän ja Pappilanpuistikon – Koillistuulentien liittymään sekä kaksi ulokelaattasiltaa kevyen liikenteen alikuluiksi.

Katusuunnitelmassa Pohjoisväylän plv 1650-1830 poikkileikkaus on 8,1/7,5 metriä ja kevyen liikenteen väylän J1 poikkileikkaus 4,0/3,5 metriä sekä J2 poikkileikkaus plv. 300-342,61 4,0/3,5 metriä ja plv 342,61-400 3,5/3,0 metriä.

Pappilanpuistikon poikkileikkaus on 7,6/7,0 metriä ja Koillistuulentien poikkileikkaus on 7,6/7,0 sekä J3 poikkileikkaus 4,0/3,5 metriä.

Kuivatus toteutetaan hulevesiviemärein, joista osa menee rakennettavan pumppaamon kautta hulevesien viivytysaltaaseen ja osa suoraan Porin Veden runkojohtoon. Happamat salaojavedet johdetaan rakennettavan happamien vesien pumppaamon kautta neutralointikaivoon, josta ne johdetaan hulevesien viivytysaltaaseen.

Katusuunnitelmaan sisältyy kaksi kevyen liikenteen alikulkukäytävää, joista toinen sijaitsee Pohjoisväylällä ja toinen Pappilanpuistikolla. Alikulkukäytävät toteutetaan teräsbetonisena ulokelaattasilтана.

Kadun rakentaminen toteutetaan ulkopulisena urakkana.

Kustannusarvio:

Katusuunnitelmaan sisältyvien väylien, kiertoliittymän, alikulkusiltojen ja pumppaamoiden kokonaiskustannukset selviävät kilpailutuksessa saatujen tarjousten perusteella, lukuun ottamatta viimeistelytyötä, kiveyksiä ja päällystyskustannuksia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muut suunnitelmat:

Vihersuunnitelma kohteesta laaditaan konsultin toimesta, ja se tuodaan myöhemmin tekniseen lautakuntaan hyväksyttäväksi. Liikennesuunnitelma laaditaan myöhemmin laajemmalla alueella. Katuvalosuunnitelma on laadittu.

Rakentamisajankohta:

Katusuunnitelmaan sisältyvät väylät, pumppaamot ja alikulkukäytävät toteutetaan vuoden 2022 aikana pohjustustöiden osalta. Rakentaminen tehdään investointinumerolta 141300 Pää- ja kokoojakadut, jossa on varattu vuoden 2022 investointisuunnitelmassa koko hankkeelle 2 740 000,00 €. Hankkeen loppuunsaattaminen viimeistelytoineen, kiveyksineen ja päällystyksineen ajoittuu vuodelle 2023.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä edellä mainitun katusuunnitelman.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Liikenneinsinööri, Infrajohtamisen toimintayksikön esimies

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 48

Pohjoisväylän alikulkujen rakentaminen

PRIDno-2022-453

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Lehesvuori

jari.lehesvuori@pori.fi

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö_383770 (1)
- 2 Salainen, vertailutaulukko_ei liikesal.
Salassa pidettävä, JulkL 6 § 3 kohta

Tekninen toimiala/Infrajohtaminen on pyytänyt tarjoukset Pappilanpuistikon ja Pohjoisväylän alikulkusiltojen ja niihin liittyvien pumppaamoiden, kevyenliikenteenväylien ja kiertoliittymän runkorakenteiden rakennusurakasta. Tarjouspyyntö oli 7.-25.2.2022 Hilmassa ja tarjouspalvelu Claudiassa. Määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät:

Destia Oy, Maanrakennus Mykrä Oy, Oteran Oy, Tehan Oy

Tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaiset ja vertailukelpoiset.

Halvimman tarjouksen tehneen Destia Oy:n kanssa on pidetty selonottoneuvottelu.

Liitteet:

Tarjouspyyntö ja tarjousvertailu

Tarjousvertailu tulee viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 7 §:n 2 momentin mukaan julkiseksi vasta, kun sopimus on tehty. Tarjoajilla on kuitenkin asianosaisina oikeus saada tieto tarjousvertailusta. Tämän jälkeenkään eivät liikesalaisuuden piiriin kuuluvat tiedot ole julkisia. Tarjotun palvelun kokonaishinta ei kuitenkaan ole liike- tai ammattisalaisuus.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää oikeuttaa infrajohtamisen toimintayksikön laatimaan Pappilanpuistikon ja Pohjoisväylän alikulkusiltojen rakennusurakan töistä urakkasopimuksen halvimman tarjouksen tehneen Destia Oy:n kanssa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Tarjouksen antaneet, Jari Lehesvuori, Sanna Välimäki

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 49

Oikaisuvaatimus vahingonkorvausasiaan

PRIDno-2021-6107

Valmistelija / lisätiedot:
Mika Painilainen
mika.painilainen@pori.fi
hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Liitteet

1 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen
Verkkojulkisuus rajoitettu
2 18.02.2022 Liite oikaisuvaatimukseen
Verkkojulkisuus rajoitettu

Hallintopäällikön 8.2.2022 tekemästä päätöksestä § 6 on tehty oikaisuvaatimus 18.2.2022. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa Porin kaupungin kirjaamon ja se voidaan tutkia.

Hakijan 18.2.2022 päivätty oikaisuvaatimus:

"Oikaisuvaatimus Hakija esittää oikaisuvaatimusta koskien viranhaltijapäätöstä PRIDno-2021-6107 ja esittää, että Porin kaupunkiltienpitäjä korvaa vaatimuksena olevat 2kpl Triangle 225!40x18 kitkarengasta a 140€/kpl, yhteensä 280€.

Porin kaupungin vastauksessa viimeisessä kappaleessa todetaan seuraavaa: Se, onko tässä tarkoitettu vahinko aiheutunut katujen kunnossapidosta vastuussa olleen tahon virheestä tai laiminlyönnistä, arvioidaan kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa-ja puhtaanapidosta annetun lain (kunnossapitolaki, 669/1978) nojalla. Kyseisen lain mukaan kunnan velvollisuutena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Hakijan näkemyksen mukaan kyseinen katu ei ole ollut tyydyttävässä kunnossa.

Tämän todisteeksi liitteenä valokuvat vaurio kohdasta. Lisäksi voidaan todeta tosiasiana, että kyseessä olevaa vahinkoa ei olisi tapahtunut, mikäli katu olisi ollut tapahtumahetkellä liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Porin kaupungin vastauksessa Infran kunnossapidon lausunnon mukaan kadun asfalttipintaan oli liikenteen ja veden vaikutuksesta kulunut lyhyessä ajassa isohko reikä. Voidaan todeta, että katu ei ole liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa, mikäli kadussa on isohko reikä. Vastauksessa tien huonosta kohdasta/relästä soitettiin Jyrki Kartastenpäälle vahinko aamuna 16.12 klo 8:10. Hän meni katsomaan reikää n. klo 8.30 ja soitti korjaajat paikalle. Reikä korjattiin/paikattiin klo 10:00-10:30 välisenä aikana. Edellä mainittu suhteellisen nopea toiminta vahvistaa sitä käsitystä, että kaupungin edustaja on todennut, että katu ei ole tapahtumahetkellä ollut Kunnossapitolain 669/1978 mukaisessa liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kyseisen lain mukaan kunnan velvollisuutena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Edellä mainittujen seikkojen perusteella voidaan kiistatta todeta, että kaupunkiltienpitäjä on laiminlyönyt velvollisuuttaan noudattaa lakia kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 2 luvun 3§.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätöksen perustelussa todetaan, että kaupungilla ei ole ollut mitään erityistä syytä tarkkailla kyseisen kadun kuntoa normaalia useammin. Reiät syntyvät kuluneeseen asfalttiin hyvin nopeasti liikenteen ja veden vaikutuksesta. Koivauksen hakija on myös tämän todennut, sillä hän on hakemuksessaan kirjoittanut, että ko. tieosuus on hänen jokapäiväisessä käytössä, niin edeltävänä päivänä ei ollut havaittavissa mitään viitteitä vauriosta. Hakija ei ole todennut, että reiät syntyvät kuluneeseen asfalttiin hyvin nopeasti liikenteen ja veden vaikutuksesta. Hakija on kirjoittanut, että "Tieosuus ak:n jokapäiväisessä käytössä ja edeltävänä päivänä ei mitään viitteitä vauriosta, jotta olisi voinut ennakoida." Tässä on tapahtunut kirjoitusvirhe 'okapäiväisessä', tarkoituksena oli kirjoittaa "lähes päivittäisessä" (lähinnä arkisin työmatkaliikenteessä). Lisäksi hakija on käyttänyt edeltävänä päivänä 15.12.2021 tieosuuden keskusta-tuorsniemi ajokaistaa. Vahinkotapahtumaselostuksessa "edeltävänä päivänä ei mitään viitteitä vauriosta" on hakijan tarkoituksena ollut selvittää, että hakijalla ei ole ollut ennakkotietoa kyseisen suuruudesta tievauriosta ennakkoon, joka olisi edellyttänyt erityistä varovaisuutta esim. laskemalla merkittävästi ajonopeutta. Hakijan toteamus edeltävänä päivänä ei mitään viitteitä vauriosta ei tarkoita, että hakija olisi todennut tien olevan hyvässä kunnossa tai tieosuudella olevat erinäiset painaumat olisivat syntyneet lyhyessä ajassa.

Kaupungilla/tienpitäjällä on nimenomaan erityinen syy tarkkailla kyseisen Tuorsniementie kadun kuntoa normaalia useammin. Kyseinen Tuorsniementie on ns. liikenteen keräävä väylä. Tekninen lautakunta on määritellyt kyseisen kadun kuuluvan kunnossapitoluokkaan 1. Määrittelyn johdosta kaupunki/tienpitäjän velvollisuudet kunnossapidosta korostuu normaalia korkeammalle, ottaen huomioon lisäksi se, että vahinko on tapahtunut talvikunnossapitoajalla. Lisäksi tieosuuden kautta kulkee useita läntisen Porin joukkoliikenteen linjoista. Tämä aiheuttaa normaalia voimakkaampaa räsitystä kyseiselle tieosuudelle. Vahingon aiheuttanut tienpitäjän toteama isohko reikä sijaitsee juurikin linja-autopysäkin poistumislinjalla. Kunnossapitoluokka 1 sisältäen edellämainitut seikat, voidaan katsoa vaativan tienpitäjältä erityistä tiestön seuranta.

Porin kaupungin vastauksessa todetaan: Vahingonkorvausasioissa lähtökohtana on, että jokainen joutuu kantamaan kärsimänsä vahingon haitalliset seuraukset itse, ellei jokin erityinen oikeusperiaate perusta oikeutta korvauksen saamiseen toiselta. Tässä tapauksessa mahdollinen oikeusperuste on vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun 1 §:n 1 momentin säännös, jonka mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Asia ei ole aivan näin yksiselitteinen. On syytä tarkastella vahingonkorvauslakia monimuotoisemmin.

Vahingonkorvauslaki on tienpitovahingoissa keskeisin korvausvastuun perusteita koskeva säädös. Vahingonkorvauslakiin sisältyy vastuuperusteita. Sopimuksen ulkoinen deliktivastuuseen johtavassa vahingossa on kyse tahallisesti tai tuottamuksellisesti yleistä käyttäytymisnormia rikkovasta teosta. Vaikka osapuolet eivät tuntisi toisiaan eikä heillä olisi toisiinsa minkäänlaista suhdetta, tällaiset normit ovat voimassa henkilöiden keskisestä kanssakäymisestä riippumatta. Toiselle aiheutettu vahinko johtaakin pääsääntöisesti korvausvelvollisuuteen, ellei kyseeseen tule korvausvelvollisuuden poistavia tekijöitä. Deliktivastuussa syntynyt epäedullinen seikka on usein hyvitetävissä ainoastaan vahingonkorvauksella korvaamalla vahingonkärsijälle vahinkoa vastaava rahasumma. Maanteillä sattuneissa vahingoissa tienkäyttäjän ja tienpitäjän välillä kyse on juurikin deliktivastuusta; tienkäyttäjälle sattuneet vahingot korvataan täyden korvauksen periaatteen mukaisesti täysimääräisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Vahinkojen korvaamisesta puhuttaessa pääsääntönä on vahingon korvauksettomuus. Lähtökohtaisesti vahingonkärsijä vastaa vahingon aiheuttamista kuluista, ja vahingonkorvaus luo poikkeuksen tähän sääntöön. Vahinkokorvauslain 2 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksellisesti aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Säännöksen loppu on varauksellinen ja se jättää tilaa vastuun laajennuksiin ja rajauksiin; vastuu voi tietyissä tapauksissa syntyä muunkin, kuin tuottamuksen perusteella.

Korvausvastuun olemassaoloa arvioitaessa tekijän tuottamuksen arviointi onkin keskeisessä asemassa. Tuottamus on kuitenkin varsin monimuotoinen käsite, jonka olemassaoloa ei voida kaikissa tapauksissa suoraan ratkaista. Tuottamuksen arviointi tapahtuu oikeudellisen harkinnan kautta joko normi- tai riskiperusteisesti huomioimalla vahinkoriskin todennäköisyys, potentiaalisen vahingon suuruus, toiminnan luonne ja sillä tavoiteltavat hyödyt sekä vahingon välttämisen mahdollisuudet ja siitä aiheutuvat kustannukset. Tuottamus pitää käsitteellisesti sisällään sekä tahallisuuden että huolimattomuuden. Normiperusteisessa tuottamusvastuussa on kysymys sellaiseen moitittavaan käyttäytymiseen perustuvasta vastuusta, jossa on toimittu vastoin toisen osapuolen suojaksi asetettua normia. Vahingonkorvausvelvoite syntyy tällaisen normin rikkomisesta, kun taas normin noudattaminen saa aikaan oletuksen siitä, että toiminta on ollut huolellista.

Oikeudellinen sääntely kuuluu normiperusteisen tuottamusarvioinnin ytimeen. Velvoittavia ohjeita on sisällytetty niin lakeihin ja asetuksiin kuin alemman asteisiin normeihin, kuten ministeriöiden päätöksiin, erilaisiin standardeihin ja viranomaisohjeisiin. Normisto voi sitoa myös tiettyä joukkoa tai tahoja, kuten tieliikennelaki tienkäyttäjää ja laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta tienpitäjää. Vahingonaiheuttaja ei voi vedota siihen, että ei ole tuntenut normistoa, vaan esimerkiksi tienkäyttäjän oletetaan olevan tietoinen tieliikennelain sisällöstä.

Oikeudellisen sääntelyn lisäksi tiettyä elämänaluetta voi koskea myös ei oikeudellinen sääntely- kuten esimerkiksi viranomaisten suositukset, standardisoimisjärjestöjen hyväksymät suositusluonteiset standardit sekä toimialan tai ammattikunnan sisäiset ohjeistukset. Erikseen normiperusteisessa tuottamusvastuussa voidaan huomioida vielä yleisesti noudatetut käytännöt. Sääntelyllä ja käytännöllä voi olla merkitystä erityisesti verratessa niiden noudattamista tienhoidossa eri tiealueilla. Yleisesti käytössä olevien standardien ja käytäntöjen laiminlyönti voikin tässä valossa katsottuna johtaa korvausvastuuseen.

Normit voivat kieltämisen lisäksi joissain tapauksissa myös velvoittaa toimintaa. Korvausvastuu voi syntyä näin myös toimista, joita toimintaan velvoitettu on jättänyt tekemättä. Näissä tapauksissa laiminlyönniksi katsottu toimimattomuus osoittaa tuottamusta. Jotta laiminlyönti katsottaisiin korvausperusteeksi, tulee arvioinnin kohteella olla erityinen peruste toimia. Tällainen peruste tulee kysymykseen lähinnä silloin, kun toimintavaatimus on kirjattu lakiin tai siihen rinnastuvaan normiin. Käytännössä tällainen tilanne on käsillä teiden kunnossapidossa: Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta määrää tienpitäjää pitämään katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Porin kaupungilla/tienpitäjällä on korostunut huolellisuusvelvollisuus. Tietyissä tuottamukseen perustuvissa vahingoissa huolellisen toiminnan vaatimustaso on asetettu tavanomaista korkeammaksi. Vaatimustason nostamisella on haluttu vahvistaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

vahingonkärsijän suoja, tekemättä kuitenkaan vastuuta tuottamuksesta riippumattomaksi. Tätä niin kutsuttua korostuneen huolellisuusvelvoitteen aluetta sovelletaan tyypillisimmin yleisten tilojen ja alueiden pitäjille sekä asiantuntijapalveluiden tarjoajille. Korostunutta huolellisuusvelvoitetta sovelletaan myös teiden, katujen, pihojen ja vastaavien alueiden kunnossapidossa. Korostuneesta huolellisuusvelvoitteesta johtuen esimerkiksi vilkkaasti liikennöidyt tiet tulee pitää liikennöitävässä kunnossa myös yleisen työajan ulkopuolella.

Vahinkotilanteissa näyttövelvollisuus huolellisesta toiminnasta on jätetty ylläpidosta vastuussa olevalle, jonka on tullut vastuun välttämiseksi osoittaa toimenpiteiden asianmukaisuus. Viranhaltijapäätöksessä ei ole mitenkään selvitetty sitä, miten tienpitäjä on kyseistä tietä pitänyt kunnossa tiestötarkastuksineen poislukien korjaustoimenpiteet hakijan jo kärsittyä kyseisen vahingon. Korostunut huolellisuusvelvoite suojaa teillä sattuneissa vahingoissa tienkäyttäjää. Tienkäyttäjällä ei ole mahdollisuutta vaikuttaa tien kuntoon ja toisaalta tienkäyttäjä voi olettaa, että tie on liikennöitävässä kunnossa, jos muusta ei ole erikseen varoitettu. Tapahtumapaikalle ei ollut mitään tievaurioista varoittavia liikennemerkkejä, kuten tapahtumaselosteessa tulee ilmi.

Koska vahingonkorvausvaatimus on hakijan ensimmäinen, niin selostus vahingosta ja tapahtumasta on jokseenkin puutteellinen. Koska viranhaltijapäätöksessä on kahdesti mainittu, että tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi, niin hakija katsoo oikeudekseen täydentää selostusta. Hakija on noudattanut tapahtuma-aikana liikennesääntöjä ja erityistä varovaisuutta. Vallitsevat sääolosuhteet tapahtuma-aikana: +3, 5C, pilvipouta, kosteahko tie, pimeä, kohtuullisen vilkas aamuliikenne. Ajo-nopeus tapahtuma hetkellä n.35-40kmlh.

Hakija katsoo toimineensa vahinkotilanteessa vastuullisesti ja täyttänyt velvollisuutensa vahingon rajoittamiseksi. Hakija varoittanut heti tapahtumapaikalla muuta liikennettä, tehnyt ilmoituksen Porina 623 4100 klo 8.03. Lisäksi lisäsoitot klo 8.17 ja vielä 8.25, jotta hakijalle varmistus, että paikalle on varmasti tulossa kunnossapidon henkilökuntaa. Lisäksi hakija pyrkinyt pitämään vahinkokustannukset mahdollisimman pieninä: jättänyt käyttämättä kaskovakuutuksen välttääkseen vahinkokustannuksia ja mahdollista vakuutusyhtiön regressio-oikeutta vahingon aiheuttajaa vastaan, ei ole liittänyt korvaushakemukseen välillisiä kustannuksia. Hakija ottanut huomioon rikastumiskiellon; tosiasiasa vahingosta seurasi kaksi korjauskelvotonta rengasta; oik. etu ja oik. takarengas (kuvastaa tievaurion kokoa/vakavuutta), renkaat oli hankittu ajokaudelle -21, TH-kumi OY lausuman mukaan pinta n. 8mm, arvioitu ajomäärä n. 3tkm.

Hakija katsoo joutuneensa vahinkokorvausvaatimuksessaan ja sen jatkokäsittelyssä täysin kohtuuttomaan asemaan ja oikeusteknisesti kestävämpään tilaan. Tässä hakija viittaa Satakunnan Kansa 16.2.2022 artikkeliin, joka koskee Porin kaupungin teiden kunnossapitoa. Artikkelissa Porin kaupungin kunnossapidon esimies Ismo Ahonen toteaa julkisesti kaupungin katujen heikkoon kunnossapitoon olevan syy rahapula. Ahonen toteaa artikkelissa selkeästi "Tyhjistä on paha nyhjäistä, jos resurssit on supistettu minimiin. Meillä on vähemmän kalustoa kilometrejä kohden kuin muissa kaupungeissa. Väkeä on myös järjestelmällisesti vähennetty kymmenen vuotta. Neljän viime vuoden aikana 18 henkilöä on pudonnut kunnossapidosta pois eläköitymisen myötä, eikä uusia ole otettu tilalle. Kun aiemmin väkeä kunnossapidossa oli 59, nyt työntekijöitä on Ahosen mukaan nelisenkymmentä". Tämä perimmäinen juurisyy on aiheuttanut sen, että Porin kaupunki

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

/tienpitäjä ei pysty noudattamaan tienpitäjälle veloitettua normiston toteuttamista. Sen lisäksi, että hakija kyseisessä vahinkovaatimushakemuksen käsittelyssä on joutunut kohtuuttomaan asemaan, myös virkapäätöksen tekijä sekä virkavastuulla oleva kunnossapidon henkilöstön voidaan katsoa joutuneen kohtuuttomaan ja oikeusteknisesti kestävämpään tilaan.

Hakija esittää oikaisuvaatimusta koskien viranhaltijapäätöstä PRIDno-2021 -6107 ja esittää, että Porin kaupunkiltienpitäjä korvaa vaatimuksena olevat Triangle 225!40x1 8 kitkarengasta a 140€/kpl, yhteensä 280€."

Porin kaupungin vastaus hakijan oikaisuvaatimukseen:

Tienpitäjän korvausvastuu määräytyy vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n perusteella, jonka mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Oleellista ja keskeistä tässä nimenomaisessa korvausasissa on se, että juridisesti kyse on tuottamusvastuusta. Vahingonkorvauslain tuottamusvaatimuksesta johtuen pelkkä kadun huono kunto ei vielä aiheuta korvausvastuuta tienpitäjälle. Lisäedellytyksenä on, että tienhoito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti tai jotain tavanomaiseen tienhoitoon kuuluvia tehtäviä on kokonaan tai osittain jätetty tekemättä.

Käytännössä tienpitäjä on voinut vapautua vastuusta osoittamalla toimineensa niin huolellisesti kuin mahdollista tai osoittamalla, että vahinko on johtunut tienpitäjän omasta toiminnasta riippumattomasta syystä. Oikeuskäytännössä tuottamuskyvnys on asetettu sitä matalammaksi, mitä yksinkertaisemmin keinoin ja alhaisemmin kustannuksin vahinko olisi ollut vältettävissä ja vastaavaksi sitä korkeammaksi, mitä vaatimmin keinoin ja korkeimmin kustannuksin vahinko olisi vältettävissä. Tämän vuoksi on tilanteita joissa korvausvastuuta ei synny lainkaan, koska vahingon torjuminen on ollut tienpitäjälle mahdotonta tai erittäin hankalaa tai erittäin kallista.

Tienpitäjälle kunnossapitolaissa säädetystä kunnossapitovelvoitteesta huolimatta on hyväksyttävää, että katujen kunnossa voi esiintyä joitakin tilapäisiä puutteita. Tuottamusperiaatteesta johtuen tienpitäjällä on oltava kohtuullinen aika korjata puutteet ja saattaa katu liikenteen tarpeiden edellyttämään tyydyttävään kuntoon. Jos tienpitäjä toimii kohtuullisessa ajassa, korvausvastuuta ei synny. Tämä periaate on todettu myös oikeuskäytännössä.

Kulunut talvi on ollut poikkeuksellisen hankala tienpitäjille, niin Porissa kuin muuallakin Suomessa. Missään kaupungissa tai kunnassa katuja ei voida pitää reaaliaikaisesti täysin moitteettomassa kunnossa. Tämä on täysin mahdotonta.

Porin kaupungilla on kunnossapidettavia katuja ja teitä yhteensä n. 550 km, kevytväyliä n. 310 km ja kaupungin hoidossa olevia yksityisteitä n. 100 km. Käytännössä on täysin mahdotonta, että kaupungilla olisi reaaliaikainen tieto koko hoidettavan, eli n. 1000 km:n katu- ja liikenneverkoston kunnosta. Jotta tienpitäjä voi nopeasti reagoida tiestön kunnossapito- ja korjaustarpeisiin, edellyttää se myös kaupungin omien työntekijöiden lisäksi kaupunkilaisten, tienkäyttäjien ja tontinomistajien aktiivista ilmoittamista havaitsemistaan puutteista tienpitäjälle.

Selvityksen mukaan Porin kaupunki/tienpitäjä ei ole ollut ennen vahinkotapahtumaa tietoinen kyseisestä reiästä. Katujen kuntoa, varsinkin vilkkaimpien katujen kuntoa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

seurataan jatkuvasti käytettävien resurssien puitteissa. Reiät kuitenkin syntyvät kuluneeseen asfalttiin hyvin nopeasti liikenteen ja veden vaikutuksesta, jopa yön aikana.

Tässä kyseisessä tapauksessa kaupunki sai tiedon kadun huonosta kunnosta/reiästä vahinkoaamuna 16.12.2021 klo 08:10. Reikä korjattiin/paikattiin jo samana aamupäivänä klo 10:00-10:30 välisenä aikana.

Edellä mainitun perusteella Porin kaupunki katsoo edelleen, ettei vahinko ole aiheutunut kaupungin tuottamuksesta, eikä kaupungille tienpitäjänä synny voimassa olevaan oikeuteen perustuvaa korvausvastuuta vahingosta. Reikä paikattiin välittömästi kaupungin saatua siitä tiedon. Tällainen vahingonkorvausvelvollisuutta koskeva erimielisyys ei ratkea hallinnollisessa muutoksenhakuprosessissa. Vahingonkärsijä voi saattaa asian yleisen tuomioistuimen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja toteaa, ettei kaupungin kannanotto vahingonkorvausasiaan merkitse asian sitovaa ratkaisua. Vahingonkärsijä voi niin halutessaan saattaa asian käräjäoikeuden ratkaistavaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hakija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 50

Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 7 Asian uudelleen käsittely, 28.02.2022

Infrajohtaminen toimintayksikön esimies

Hankintapäätös:

§ 2 Risteyksen 108 (Hallituskatu-Yrjönkatu) liikenevalojen saneeraus, 17.02.2022

Tilajohtaminen toimintayksikön esimies

§ 2 Kyläsaaren koulun liikuntasalirakennuksen ikkunahankinta, 28.02.2022

Tonttipäällikkö

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 22 Omakotitontin Kaanaa 609-61-50-1 luovuttaminen, Makea Talot Oy, 17.02.2022

§ 23 Uusittavat peltovuokrasopimukset vuonna 2022, 17.02.2022

§ 26 Mastopaikan vuokrasopimuksen ehtojen muuttaminen Tiiliruukissa, DNA Tower Finland Oy, 25.02.2022

§ 27 Pumpuaseman vuokrasopimuksen irtisanominen, Porin Puuvilla Oy, 28.02.2022

Yksikön päällikkö, tilayksikkö

Hankintapäätös:

§ 11 Isomäen palloiluhalli, asiantuntijapalvelut, 23.02.2022

Yksikön päällikkö, yhteiset palvelut, tekninen toimiala

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 2 Oman auton käyttöoikeus, 23.02.2022

§ 3 Oman auton käyttöoikeuden poistaminen, 24.02.2022

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, Toimialajohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§49

Kunnallisvalitusohje

Valitusoikeus ja valitusperuste

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Turun hallinto-oikeudelta. Kunnallisvalituksen voi tehdä vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä Porin kaupungin jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimielin on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Päätöksen tiedoksianto ja valitusaika

Valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua pöytäkirjanotteen lähettämisestä kirjeellä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai kolmantena päivänä pöytäkirjaotteen lähettämisestä asianomaisen suostumuksella sähköisenä viestinä. Kunnan jäsenen ja kuntalain 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituskirjelmän sisältö

Kunnallisvalitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Turun hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta
- 2) miltä kohdin päätöksestä haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksen perille toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Turun hallinto-oikeudelle, osoitteeseen:

PL 32

20101 TURKU

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4

Vaihde: 029 56 42400

Kirjaamo: 029 56 42410

Faksi: 029 56 42414

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§43, §44, §46, §50

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§45, §47

Oikaisuvaatimusohje

Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen

Päätökseen tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä Porin kaupungin jäsen.

Päätöksen tiedoksianto ja oikaisuvaatimusaika

Valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen pöytäkirja tai viranhaltijapäätös siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua pöytäkirjanotteen lähettämisestä kirjeellä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai kolmantena päivänä pöytäkirjaotteen lähettämisestä asianomaisen suostumuksella sähköisenä viestinä. Kunnan jäsenen ja kuntalain 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Oikaisuvaatimuskirjelmä on allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen käsittelemiseksi kirjelmässä on ilmoitettava vaatimuksen tekijän nimi ja postiosoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset vaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen perille toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa osoitteeseen:

Porin kaupungin kirjaamo
PL 121
28101 PORI

Käyntiosoite: Otavankatu 5 A, 3 krs.

Vaihde: (02) 621 1100

Kirjaamo: (02) 623 4470

Faksi: (02) 634 9417

Sähköposti: kirjaamo@pori.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§48

Oikaisuvaatimusohje

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

TAI

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Porin kaupungin kirjaamo
PL 121
28101 PORI

käyntiosoite: Otavankatu 5 A, 3 krs.
puhelin (02) 623 4470
faksi (02) 634 9417
sähköposti: kirjaamo@pori.fi

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Jos kyseessä puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jos kyseessä dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

TAI

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhaku aika suora hankinnassa

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suora hankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

TAI

Jos hankintayksikkö on julkaissut suora hankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suora hankintaa koskevaa ilmoitusta. Suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä 30

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

TAI

Jos hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta. Suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi